

Leíró és matematikai statisztika

Matematika alapszak, matematikai elemző szakirány

Zempléni András

Valószínűségelméleti és Statisztika Tanszék
Matematikai Intézet
Természettudományi Kar
Eötvös Loránd Tudományegyetem

Honlap: zempleni.elte.hu

E-mail: andras.zempleni@ttk.elte.hu

Szoba: D 3-310

7. előadás

- Példa: egy szabályosnak tűnő érmét 10-szer feldobtunk és egy fej sem jött ki, azaz $\hat{p} = 0$. De azért nem gondoljuk, hogy $p = 0$.
- Tegyük fel, hogy van valami előzetes információnk az ismeretlen paramétrőről: az $1/2$ -hez közeli értékeket valószínűbbnek gondoljuk, mint a 0 -hoz közelieket.
- Matematikailag: egy eloszlást tételezünk fel a paraméterterén ($(0; 1)$ intervallum)
- Elnevezés: apriori eloszlás (pl. béta eloszlás a vszg. esetén), jelölése: π .
- A minta prediktív (feltétel nélküli) eloszlása:

$$f_{\pi}(\mathbf{x}) = \int_{\Theta} f_{\vartheta}(\mathbf{x})\pi(\vartheta)d\vartheta$$

- Ez diszkrét esetben $P(\mathbf{X} = \mathbf{x})$, a π indexet gyakran ki sem írjuk

- A minta megfigyelése után más lesz az eloszlás a paramétertéren (aposzteriori eloszlás):

$$\pi^*(\vartheta) = \frac{P(\mathbf{X} = \mathbf{x}|\vartheta)\pi(\vartheta)}{P(\mathbf{X} = \mathbf{x})}$$

- Példa: ha m érmedobásnál ℓ fej jön ki, a fej valószínűségének apriori eloszlása $\text{Béta}(k, n)$, akkor a fej valószínűségének aposzteriori eloszlása $\text{Béta}(k + \ell, n + m - \ell)$
- Ha a mintaelemszám nő, akkor egyre inkább a minta határozza meg az aposzteriori eloszlást
- Ha az apriori eloszlás szórása kicsi (prekonceptió), akkor ezt nehéz kompenzálni – csak nagy minta esetén lehetséges

Bayes-becslések: veszteségfüggvények

- Ha már tudjuk a paraméter eloszlását (π^*), akkor már csak a számítási módot kell meghatározni a becsléshez
- Veszteségfüggvény: $R(\hat{\vartheta}, \vartheta)$: az a veszteség, ami akkor ér bennünket, ha a ϑ paramétert $\hat{\vartheta}$ -al becsülünk
- Tulajdonságok:
 - nemnegatív,
 - tipikusan $\hat{\vartheta} - \vartheta$ függvénye,
 - R is valószínűségi változó.
- Példák:

$$R(\hat{\vartheta}, \vartheta) = (\hat{\vartheta} - \vartheta)^2,$$

$$R(\hat{\vartheta}, \vartheta) = |\hat{\vartheta} - \vartheta|$$

- Optimális döntés speciális veszteségfüggvényekre: a veszteségfüggvény várható értékét minimalizáljuk
 - A négyzetes veszteségfüggvényre $E(\pi^*)$
 - Az abszolút eltérésre $medin(\pi^*)$

- **Hipotézis:** egy állítás, aminek igazságát vizsgálni szeretnénk. Egy hipotézist vagy elfogadunk, vagy elutasítunk/elvetünk.
- A paraméterteret diszjunkt részekre bontjuk: $\Theta = \Theta_0 \cup^* \Theta_1$
- A hipotézisvizsgálati alapfeladat (absztraktnul, a gyakorlatban konkretizálni szoktuk)
 $H_0 : \vartheta \in \Theta_0 \quad \rightarrow$ nullhipotézis
 $H_1 : \vartheta \in \Theta_1 \quad \rightarrow$ ellenhipotézis vagy alternatív hipotézis
- A nullhipotézis esetén az elfogadás helyett helyesebb azt mondani, hogy nem tudjuk elvetni. Az okokról később.
- A H_0 hipotézisnek azon állítást szokás választani,
 - ami sok éves tapasztalatnak felel meg
 - amit "remélünk", hogy teljesül
 - aminek az elutasítása, gyakran negatív következményekkel jár (büntetés, bírság, riasztás stb.)

Hogyan döntünk? Vajon H_0 igaz, vagy H_1 ? \rightarrow jó lenne valamilyen matematikai eljárás

- Statisztikai próba vagy röviden **próba**: az a módszer/eljárás, amely során a minta segítségével döntést hozunk a hipotézis(ek)ről.
- **Paraméteres próba**: Olyan próba, amely során a feladatban lévő ismeretlen eloszlás jellege ismert, és a nullhipotézis az eloszlás valamely paraméterére (vagy annak egy minket érdeklő függvényére) vonatkozik.
- Mintatér felbontása két diszjunkt részre: $\mathcal{X} = \mathcal{X}_e \cup^* \mathcal{X}_k$
- \mathcal{X}_k : **kritikus tartomány** – azon \mathbf{x} megfigyelések halmaza, amikre *elutasítjuk* a nullhipotézist
- \mathcal{X}_e : **elfogadási tartomány** – azon \mathbf{x} megfigyelések halmaza, amikre *elfogadjuk* a nullhipotézist

Hipotézisvizsgálati alapfogalmak II

- Döntési mátrix hipotézisvizsgálat esetén:

Döntés	H_0 -t	
	elfogadjuk (\mathcal{X}_e)	elutasítjuk (\mathcal{X}_k)
"Valóság"		
H_0 teljesül (Θ_0)	helyes döntés	elsőfajú hiba
H_0 nem teljesül (Θ_1)	másodfajú hiba	helyes döntés

- **Elsőfajú hiba** (type I error): a nullhipotézist elvetettük, de nem szabadott volna, mert a H_0 -beli állítás igaz

Valószínűsége: $\alpha(\vartheta) := P_{\vartheta}(\mathcal{X}_k)$, ahol $\vartheta \in \Theta_0$

További szokásos jelölések:

$$\alpha(\vartheta) = P_{\vartheta \in \Theta_0}(\mathcal{X}_k) = P_{H_0}(\mathcal{X}_k) = P_0(\mathcal{X}_k)$$

- **Másodfajú hiba** (type II error): a nullhipotézist elfogadtuk, de nem szabadott volna, mert a H_0 -beli állítás hamis

Valószínűsége: $\beta(\vartheta) := P_{\vartheta}(\mathcal{X}_e)$, ahol $\vartheta \in \Theta_1$

További szokásos jelölések:

$$\beta(\vartheta) = P_{\vartheta \in \Theta_1}(\mathcal{X}_e) = P_{H_1}(\mathcal{X}_e) = P_1(\mathcal{X}_e)$$

- **Erőfüggvény**: $\psi(\vartheta) := P_{\vartheta}(\mathcal{X}_k)$, ahol $\vartheta \in \Theta_1$

- **Terjedelem:** $\alpha := \sup_{\vartheta \in \Theta_0} \alpha(\vartheta)$

Hosszabban: a próba pontos terjedelmének is hívják

- A hipotézisvizsgálati feladat elején rögzíteni szokás a terjedelmet, tipikusan 5%-on (esetleg más szám 1% és 10% között). Ezáltal döntésünket
 - 5%-os elsőfajú hiba valószínűsége mellett, vagy másképp:
 - 95%-os megbízhatósággalfogjuk meghozni.

Hipotézisvizsgálati alapfogalmak IV

- H_0 **egyszerű**, ha $|\Theta_0| = 1$ (egyelemű)
 - H_0 **összetett**, ha $|\Theta_0| > 1$ (legalább kételemű)
- A továbbiakban feltesszük, hogy $\Theta \subset \mathbb{R}$ (valós paraméter esete)
- **Kétoldali próba:** $H_0 : \vartheta = \vartheta_0$ $H_1 : \vartheta \neq \vartheta_0$
 - **Egyoldali próba:** $H_0 : \vartheta = \vartheta_0$ $H_1 : \vartheta > \vartheta_0$ (vagy $H_1 : \vartheta < \vartheta_0$)
 - **Próbastatisztika:** Olyan alkalmas statisztika, amely segítségével a kritikus tartományt meghatározzuk.

- Ez jellemzően úgy szokott menni, hogy valós értékű $T : \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$ próbastatisztikát választunk, majd az alábbi alakú kritikus tartományok közül keressük valamelyiket:

$$\mathcal{X}_k = \{\mathbf{x} \in \mathcal{X} : T(\mathbf{x}) > c\} \quad (\text{egyoldali próbánál})$$

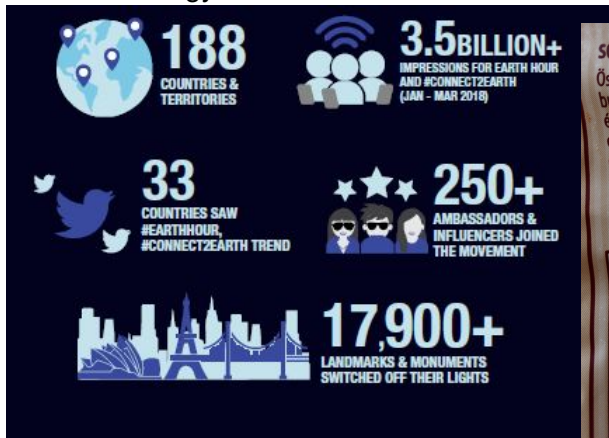
$$\mathcal{X}_k = \{\mathbf{x} \in \mathcal{X} : T(\mathbf{x}) < c\} \quad (\text{egyoldali próbánál})$$

$$\mathcal{X}_k = \{\mathbf{x} \in \mathcal{X} : |T(\mathbf{x})| > c\} \quad (\text{kétoldali próbánál})$$

- c neve: **kritikus érték**, ami jellemzően függ a próba terjedelmétől, ezért c_α -val jelöljük. Ez általában arra utal, hogy c_α a $T(\mathbf{X})$ valószínűségi változó α -kvantilise.
- **A próba meghatározása: előre rögzített α terjedelemhez azt a c_α értéket keressük, amire a próba terjedelme éppen α :**
$$\sup P_0(T(\mathbf{X}) > c_\alpha) = \alpha$$

Öt perc szünet: a Föld órája

Egy "érdekes" ábra



Es egy felirat egy 40g-os tasakról

SÓZOTT BURGONYASZIROM

Összetevők: burgonyakeményítő, napraforgóolaj, burgonyapor (21%), rizsliszt, étkezési só, élesztőkivonat, természetes aroma, cukor, emulgeálószer (zsírsavak mono- és digliceridjei), étkezési sav (citromsav), karamellizált cukorszirup, vöröshagymapor.

Nyomokban **SZEZÁMMAGOT** és **GLUTÉNT** tartalmazhat.

Ez a tasak ~ 2 adagot tartalmaz.
Egy adag = 30 g.

átlagos tápérték	100 g	30 g	%* (30 g)
energia	2319 kJ 556 kcal	713 kJ 171 kcal	9
zsír	35 g	11 g	16
- amelyből telített zsírsavak	3,0 g	0,9 g	3
szénhidrát	57 g	17 g	
- amelyből cukrok	0,6 g	0,2 g	

E33.) Minőségellenőrként az a feladatunk, hogy a gyártósorokat szükség esetén leállítsuk, amennyiben túl sok selejtes termék kerül le róluk. A megengedett selejtarány legfeljebb 5%. Összesen 25 terméket vizsgálunk meg. Ha a selejtesek száma legalább k , akkor leállítjuk a gyártósort. Amennyiben kevesebb selejtesünk van k -nál, akkor a termelés mehet tovább.

- a.) Írjuk fel a hipotéziseket és a próbát!
- b.) Határozzuk meg az elsőfajú hibát!
- c.) Mely k érték esetén lesz az elsőfajú hiba valószínűsége legközelebb 5%-hoz?

A továbbiakban tegyük fel, hogy a vizsgált gyártósoron a termékek meghibásodásának valószínűsége 0,1.

- d.) Határozzuk meg a másodfajú hibát!
- e.) Ábrázoljuk az erőfüggvényt különböző k értékek esetén!
- f.) Mely k érték esetén lesz az elsőfajú és a másodfajú hiba valószínűségének összege minimális?

E34.) Az (A) gép által termelt termékek egy bizonyos jellemzője $N(11, 1^2)$, míg a (B) gépen termelt termékeké $N(13, 4^2)$ eloszlású.

Legyenek

H_0 : a mintánk az (A) gépen készült

H_1 : a mintánk a (B) gépen készült

Ha egy 16 elemű minta átlaga legfeljebb 12, akkor elfogadjuk H_0 -t, különben elvetjük.

- a.) Mekkora az elsőfajú és a másodfajú hiba valószínűsége?
- b.) Milyen c értéket adjunk meg a 12 helyett ahhoz, hogy 0,05 legyen a próba terjedelme? Ekkor mennyi a másodfajú hiba valószínűsége?
- c.) Milyen c értéket adjunk meg a 12 helyett ahhoz, hogy az elsőfajú és a másodfajú hiba valószínűségének összegét minimalizáljuk?

A hipotézisvizsgálat menete I.

- 1.) A terjedelem (α) lefixálása, ami jellemzően 1% és 10% közötti, tipikusan 5%
Megbízhatóság = $1 - \alpha$, általában %-osan írjuk
- 2.) Nullhipotézis (H_0) felírása – sokévi, megszokott, elvárt értékeknek megfelelő paramétertartomány
- 3.) Alternatív hipotézis (H_1) felírása – a feladat alapján bennünket érdeklő kérdésnek megfelelő paramétertartomány
- 4.) A probléma megoldására alkalmas próba vagy próbák kiválasztása – feltételek ellenőrzése
- 5.) Próbastatisztika kiszámítása
- 6.) Kritikus érték kiszámítása, kritikus tartomány (\mathcal{X}_k) megállapítása
- 7.) Döntés:
 - $\mathbf{x} \in \mathcal{X}_k \rightsquigarrow$ **erős döntés**, H_1 -et elfogadjuk, H_0 -t elvetjük/elutasítjuk
 - $\mathbf{x} \in \mathcal{X}_e \rightsquigarrow$ **gyenge döntés**, H_0 -t nem tudjuk elutasítani

A hipotézisvizsgálat menete II.

- 1.) A terjedelem (α) lefixálása
- 2.) Nullhipotézis (H_0) felírása
- 3.) Alternatív hipotézis (H_1) felírása
- 4.) A probléma megoldására alkalmas próba vagy próbák kiválasztása
- 5.) Számítógéppel dolgozva, az előző dián lévő 6.)-7.) helyett dönthetünk az ún. p -érték alapján is:

$$p\text{-érték} < \alpha \Leftrightarrow \mathbf{x} \in \mathcal{X}_k \Leftrightarrow H_1\text{-et elfogadjuk}$$

p -érték: az a terjedelem, amire a kritikus érték megegyezik a próbastatisztikával (másképpen: a legkisebb olyan α , amire az adott minta esetén elvetjük H_0 -t)

Ha például a p -érték = 0.06, akkor 5%-os elsőfajú hiba valószínűség mellett nem tudjuk elvetni H_0 -t, de 10%-os elsőfajú hiba valószínűség esetén már elvetjük H_0 -t.

Ha a p -érték = 0.16, akkor a hagyományos, értelmes – 90% fölötti – megbízhatósági szinteken nem tudjuk elvetni H_0 -t.

Nevezetes paraméteres próbák – áttekintés

Próbák a normális eloszlás várható értékére vonatkozóan:

- Egymintás u -próba, egymintás t -próba
- Kétmintás próbák:

	a két minta független	a két minta párosított
σ_1 és σ_2 ismert	<u>kétmintás u-próba</u>	egymintás u -próba a különbségekre
σ_1 és σ_2 ismeretlen	előzetes F -próba	
	$\sigma_1 = \sigma_2$ <u>kétmintás t-próba</u>	$\sigma_1 \neq \sigma_2$ <u>Welch-próba</u>

Próbák normális eloszlás szórásnégyzetére vonatkozóan:

- Egymintás próba: χ^2 -próba
- Kétmintás próba: F -próba

Összefüggő (párosított) minták: X_i és Y_i ugyanahhoz, az i -edik személyhez, tárgyhoz, objektumhoz tartozó véletlen mennyiség, $i = 1, 2, \dots$

Egymintás u -próba

$X_1, \dots, X_n \sim N(m, \sigma^2)$, ahol σ ismert, m ismeretlen paraméter

Kétoldali: $H_0 : m = m_0$

$H_1 : m \neq m_0$

Próbastatisztika: $T(\mathbf{X}) = u := \sqrt{n} \frac{\bar{X} - m_0}{\sigma} \stackrel{H_0 \text{ esetén}}{\sim} N(0, 1)$

Kritikus tartomány: $\mathcal{X}_k = \{\mathbf{x} : |u| > u_{1-\alpha/2}\}$

Egyoldali próbák esetén H_0 és a próbastatisztika ugyanaz marad, csak H_1 , és ezáltal a kritikus tartomány változik.

Egyoldaliak:

$H_1 : m > m_0$

$H_1 : m < m_0$

Kritikus tartomány: $\mathcal{X}_k = \{\mathbf{x} : u > u_{1-\alpha}\}$

$\mathcal{X}_k = \{\mathbf{x} : u < -u_{1-\alpha}\}$

Áttekintés

Egymintás t -próba

$X_1, \dots, X_n \sim N(m, \sigma^2)$, ahol m és σ ismeretlen paraméterek

Kétoldali: $H_0 : m = m_0$

$H_1 : m \neq m_0$

Próbastatisztika: $T(\mathbf{X}) = t := \sqrt{n} \frac{\bar{X} - m_0}{S_n^*} \stackrel{H_0 \text{ esetén}}{\sim} t_{n-1}$

Kritikus tartomány: $\mathcal{X}_k = \{\mathbf{x} : |t| > t_{n-1, 1-\alpha/2}\}$

Egyoldali próbák esetén H_0 és a próbastatisztika ugyanaz marad, csak H_1 , és ezáltal a kritikus tartomány változik.

Egyoldaliak:

$H_1 : m > m_0$

$H_1 : m < m_0$

Kritikus tartomány: $\mathcal{X}_k = \{\mathbf{x} : t > t_{n-1, 1-\alpha}\}$

$\mathcal{X}_k = \{\mathbf{x} : t < -t_{n-1, 1-\alpha}\}$

Áttekintés

E35.) A fogyasztóvédelmi hatóság többszöri lakossági bejelentést kapott, hogy a Portokall nevű, fél literes kiszerezésű narancsitalokban a flakonra írt 500 ml-nél jóval kevesebb üdítő van. Ez alapján vizsgálatot kezdtek, a fogyasztóvédelem munkatársa vásárolt a boltban 10 darabot, majd megnézte a benne lévő ital térfogatát (ml):
483, 502, 498, 496, 502, 483, 494, 491, 505, 486.

Tegyük fel, hogy egy fél literes üdítő üvegbe töltött narancslé mennyisége normális eloszlást követ.

Állíthatjuk-e 95%-os megbízhatóság esetén, hogy a Portokall gyártója át akarja verni a vevőket?

E36.) Használjuk az első előadáson kitöltött kérdőív eredményeit, és próbáljunk meg az alapján a TTK hallgatóira vonatkozólag következtetéseket levonni!

- a.) Állíthatjuk-e, hogy a TTK-n a fiúk várható értékben legalább 10 cm-rel magasabbak a lányoknál;
- b.) Elfogadhatjuk-e, hogy a lányok magasságának szórása k cm, ahol $k = 1, 2, \dots, 15$?